

NYERTES PER A LEGFELSŐBB BÍRÓSÁG ELŐTT AZ ADÓHATÓSÁGGAL SZEMBEN

Az egyes adótörvények módosításáról szóló 2007. évi CXXVI. törvény hatályba lépése után indult ellenőrzés és hatósági eljárás során az adóhatóságnak a nettó adótartozás fogalmát kell alkalmaznia. Így megbízónk jogosan csökkentette társasági adóalapját a helyi iparüzési adó alapján adóévi ráfordításként elszámolt összeggel, függetlenül attól, hogy egy adónemben tartozása volt, hiszen adószámláján összességében túlfizetés mutatkozott.

Az adóhatóság 2009 nyarán indított bevallások utólagos vizsgálatára irányuló ellenőrzést megbízónkkal szemben, melynek eredményeként azt a megállapítást tette, hogy mivel a társaságnak az adóév utolsó napján 1000,- Ft adótartozása állt fenn, ezért a vizsgált 2006. adóévben nem lett volna jogosult társasági adóalapját a helyi iparüzési adó alapján adóévi ráfordításként elszámolt összeggel csökkenteni, még akkor sem, ha adófolyószámlájának összesített egyenlege egyébként túlfizetést mutatott. Az adóalap csökkentő kedvezmény igénybevételének ugyanis feltétele volt, hogy az adózónak az adóév utolsó napján ne legyen az adóhatóságnál nyilvántartott adótartozása. Az adóhatóság határozatával több millió forint összegű adókülönbözetet állapított meg, adóbírságot szabott ki és késedelemi pótlékot számított fel. Az adóhatóság a döntését másodfokon is fenntartotta, ezért a határozattal szemben bírósági felülvizsgálatra került sor. A bírósági eljárás során mind a Fővárosi Bíróság, mind a Legfelsőbb Bíróság a mi álláspontunknak adott helyt.

A per során eldöntendő lényegi kérdés az volt, hogy ügyfelünk esetében az érintett időszakban állt-e fenn adótartozás, vagy sem, tehát jogosan vehette-e igénybe a helyi iparüzési adóval kapcsolatos kedvezményt. A kérdés megítélése kapcsán az okozott nézeteltérést a felek között, hogy az adótartozás fogalmának meghatározásakor az egyes adótörvények módosításáról szóló 2007. évi CXXVI. törvény által módosított, 2007. november 16-án hatályba lépett szöveget kell-e figyelembe venni, vagy a korábban hatályos fogalmat. A módosítás ugyanis bevezette a nettó adótartozás fogalmát, mely szerint az adótartozás fennállásának vizsgálata során az adóhatóságnál nyilvántartott adótartozás összegét csökkenteni kell az ugyanazon adóhatóságnál nyilvántartott túlfizetés összegével.

Az adóhatóság mindvégig azt az álláspontot képviselte, hogy az említett törvénymódosítás csak kihirdetése napjától, azaz 2007. november 16-tól vált alkalmazhatóvá, és nem tartalmaz olyan rendelkezést, melyet úgy lehetne értelmezni, hogy a módosított rendelkezéseket a megelőző adóév adóbevallásának utólagos ellenőrzése során is alkalmazni lehet. Ezzel szemben irodánk azon a - későbbiekben mindkét bíróság által megerősített - nézeten volt, hogy a módosításról szóló törvény hatályba lépésétől és átmeneti rendelkezései alapján a módosított szabályokat a hatályba lépéskor jogerősen el nem bírált ügyekben is alkalmazni kell. Ebből pedig az következik, hogy a törvény hatálybalépése után indult ellenőrzés és hatósági eljárás során már a nettó adótartozás fogalmát kellett volna az adóhatóságnak alkalmaznia, tekintet nélkül arra, hogy a módosítás hatálybalépését megelőző időszakra teljesítendő kötelezettségről volt szó.

Jelen hírlevelünk tartalma általános jellegű tájékoztatás; nem minősül jogi tanácsadásnak, hiszen valamely konkrét eset egyedi körülményeire és a jogszabályok hatályos szövegének folyamatos változására tekintettel esetlegesen az itt leírtaktól eltérő álláspont kialakítása szükséges. Kérdéseikkel, egyedi problémáikkal forduljanak hozzánk a budapest@bpv-jadi.com e-mail címen.

Ha hírlevelünkről le szeretne iratkozni, kérjük, kattintson [ide](#).